



Uitkomsten enquête
overbruggings- en pensioenregeling
Nederlandse topsporters

BEHOEFTE ONDERZOEK NAAR EEN OVERBRUGGINGS- EN/OF PENSIOENREGELING VOOR TOPSPORTERS



Colofon



NOC*NSF Atletencommissie



Juni 2014

Inhoud

1. Inleiding	2
2. Resultaten van de enquête	4
a. Doelgroep	5
b. Respons	5
c. Inkomsten topsporters	6
d. Kosten topsporters	8
e. Enkele relevante cijfers	9
f. Huidig gebruik van overbruggings- en / of pensioenregeling	10
g. Behoefte aan overbruggings- en / of pensioenregeling	11
3. Conclusies	16
4. Vervolg	18

Externe bijlagen

1. Vragenlijst
2. Aantal respondenten per tak van sport

1. Inleiding

NOC*NSF, sportbonden en de overheid hebben de ambitie om structureel tot de beste tien topsportlanden van de wereld te behoren. Om aan de top te komen en te blijven moeten topsporters steeds meer full time met hun sport bezig zijn. Kenmerkend voor de loopbaan van een topsporter is dat deze eindigt voor de pensioengerechtigde leeftijd. Op dat moment ontstaat (over het algemeen) een nieuwe fase, vaak onderaan de maatschappelijke ladder.

Om de stap naar een nieuwe carrière zo soepel mogelijk te laten verlopen, zijn loopbaanbegeleiding en sociaal-maatschappelijke faciliteiten voor topsporters essentieel. NOC*NSF, het Ministerie van VWS, de NOC*NSF Atletencommissie, de sportbonden en NL Sporter werken continue aan de verbetering van deze en andere voorzieningen voor topsporters. Het Ministerie van VWS financiert volledig de stipendiumregeling, vanuit de Lotto-bijdrage aan de sport

wordt jaarlijks een bedrag bestemd voor voorzieningen voor topsporters en een aantal andere voorzieningen wordt geleverd door sponsors. Voorbeelden van voorzieningen zijn een kostenvergoeding voor topsportkosten, vervoersvoorzieningen (door PON en NS), een ziektekosten- en een arbeidsongeschiktheidsverzekering (beide van Achmea) en loopbaanbegeleiding (door Randstad). Mede door het bestaan van deze faciliteiten bedrijven sporters tot op steeds latere leeftijd topsport.

Met enige regelmaat komt de vraag naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een overbruggings- en/of pensioen-regeling aan de orde. Zo heeft in 2009 een studie plaatsgevonden naar de arbeidsverhoudingen van beroepssporters¹, waar - het ontbreken van - deze regelingen als aandachtspunt uit is gekomen. Begin 2014 heeft judoka Henk Grol door middel van een open brief aan de regering in de Telegraaf aandacht gevraagd voor de

financiële situatie van topsporters en oud topsporters².

NOC*NSF, NOC*NSF Atletencommissie en NL Sporter hebben eind 2013 als doel gesteld om in 2014 uit te werken of en welke regelingen ontwikkeld zouden kunnen worden. In het voorjaar van 2014 zijn gesprekken met experts en verschillende ministeries gestart. Onderdeel van het plan van aanpak is een enquête waarmee de behoefte van de huidige topsporters in kaart is gebracht. De enquête is medio april 2014 uitgezet onder een groep van ruim 1.000 topsporters. Dit rapport bevat de resultaten.

NOC*NSF, de NOC*NSF Atletencommissie en NL Sporter bedanken de topsporters die mee hebben gewerkt aan de enquête voor hun input. Het is essentieel om te weten wat er onder de topsporters leeft.

¹ Werkgeversorganisatie in de Sport en NL Sporter (2009), Een wereld te winnen, professionalisering van de arbeidsverhoudingen van beroepssporters in Nederland, Arko Sports Media, Nieuwegein.

² http://www.telegraaf.nl/telesport/sotsji-2014/22327647/_Open_brief_Grol_aan_regering_.html.

2. Resultaten van de enquête

a. Doelgroep

Er zijn ruim 1.000 topsporters benaderd om de enquête in te vullen. In bijlage 1 is de enquête te vinden. Naast alle sporters met een A-, B- of HP-status van NOC*NSF zijn de overige leden van NL Sporter benaderd. De enquête is via vier sportbonden ook uitgezet bij groepen topsporters binnen golf, hockey hoofdklasse, eredivisie basketbal en tennis, aangezien binnen deze sporten een relatief grotere groep topsporters met en zonder status (deels) inkomsten halen uit hun sport. De profvoetballers uit de eredivisie en eerste divisie zijn niet benaderd, omdat profvoetballers al gebruik kunnen maken van een overbrugging- en pensioenregeling via het Contractspelersfonds KNVB (CFK). Daarnaast zijn ook de wegwielrenners (behoudens de wegwielrenners met een status van NOC*NSF) buiten beschouwing gelaten, aangezien zij reeds beschikken over een overbruggingsregeling via het Nederlands Wielrenners Fonds (NWF).

b. Respons

In totaal hebben 278 topsporters de enquête ingevuld (meer dan 25%). De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 27 jaar en veruit de grootste groep respondenten betreft topsporters met een A-status. Ongeveer een vijfde deel van de respondenten bestaat uit sporters uit aangepaste sportdisciplines. Zie verder ook bijlage 2 met een overzicht van het aantal respondenten per tak van sport.

Kengetallen 278 sporters

A-status met stipendium	160	58%
A-status zonder stipendium	44	16%
B-status	43	16%
HP-status	7	2%
Geen status	22	8%

De respondenten vertegenwoordigen 63 sportdisciplines. De top 5 van sporten met de meeste respondenten is:

1. Roeien: 12% van het aantal respondenten
2. Langebaan schaatsen: 8% van het aantal respondenten
3. Hockey: 5% van het aantal respondenten
4. Volleybal: 4% van het aantal respondenten
5. Rolstoelbasketbal: 4% van het aantal respondenten

c. Inkomsten topsporters

Aan de topsporters is gevraagd wat zij in 2013 bruto hebben verdiend, waarbij een verdeling is gemaakt tussen inkomsten verdiend met hun sport en inkomsten van buiten de sport.

Inkomsten uit sport

Onder inkomsten uit sport vallen onder andere inkomsten uit: stipendium, arbeidsovereenkomsten met clubs of teams, start- en prijzengeld en sponsorgelden. Het blijkt dat het grootste deel van de topsporters (61%) in 2013 maximaal 20.000 euro met hun sport heeft verdiend. Daarbinnen verdiende 38% minder dan 10.000 euro met hun sport. Meer dan 80% verdiende tussen 0 - 30.000 euro met hun sport. Bijna 8% van de topsporters verdiende meer dan 55.000 euro in 2013.

Bruto inkomsten uit sport 2013

0 - 10.000 euro	38%
0 - 20.000 euro	61%
0 - 30.000 euro	82%
0 - 55.000 euro	92%
> 55.000 euro	8%

De groep sporters met een A-status zonder stipendium verdiende in 2013 gemiddeld meer dan 30.000 euro bruto. Daarmee steekt deze groep qua inkomsten met kop en schouders boven de andere groepen uit. Dit is verklaarbaar, aangezien de stipendiumregeling gekoppeld is aan bijverdiengrenzen.

Van de respondenten met een A-status met stipendium verdiende 92% minder dan 30.000 euro. Een vergelijkbaar percentage respondenten zonder status, namelijk 86%, verdiende ook minder dan 30.000 euro. Binnen de groep respondenten met een HP-status verdiende 100% minder dan 20.000 euro.

Verdeling inkomsten binnen statusgroepen	0-10.000	0-20.000	0-30.000	0-55.000	> 55.000
A-status met stipendium	36%	64%	92%	99%	1%
A-status zonder stipendium	32%	36%	46%	64%	36%
B-status	49%	65%	77%	91%	9%
HP-status	29%	100%	100%	100%	0%
Geen status	45%	68%	86%	95%	5%

Het blijkt dat het stipendium, met een aandeel van 54%, belangrijk is voor het inkomen van de respondenten. Iets meer dan een kwart van het inkomen wordt behaald uit een loondienstverband en minder dan een vijfde van het inkomen wordt verdiend door middel van start-, prijzengeld en sponsorgelden. Ongeveer 17% van het inkomen wordt in het buitenland verdiend.

Inkomsten buiten sport

Onder inkomsten buiten sport vallen onder andere inkomsten uit arbeidsovereenkomsten buiten de sport, uitkeringen (zoals WW, Wajong, etc.) en andere inkomsten (zoals het geven van clinics en presentaties). Veruit het grootste deel van de respondenten, namelijk 84%, verdiende in 2013 buiten hun sport niets tot maximaal 10.000 euro. Een percentage van 8% verdiende tussen de 10.000 - 20.000 euro en hetzelfde percentage verdiende meer dan 20.000 euro.

Bruto inkomsten buiten sport

0 - 10.000 euro	84%
10.000 - 20.000 euro	8%
> 20.000 euro	8%

d. Kosten topsporters

Tegenover de inkomsten staan kosten. Een deel van de topsportkosten wordt vergoed door NOC*NSF, sportbond, club, werkgever of andere partijen. Deze kosten zijn buiten beschouwing gelaten in dit onderzoek. Gevraagd is naar de kosten die niet vergoed worden, waardoor een beeld wordt verkregen van hetgeen topsporters zelf financieel moeten investeren in hun sport. Een groep van 43% van de respondenten geeft aan tussen de 1.500 en 5.000 euro per jaar kwijt te zijn aan kosten, gerelateerd aan hun beroep als topsporter. Eenzelfde percentage geeft aan meer dan 5.000 euro per jaar aan kosten te hebben.

Niet vergoede sportkosten

0 – 1.500 euro	14%
1.500 - 5.000 euro	43%
> 5.000 euro	43%

De meerderheid van de respondenten met een A-status zonder stipendium en de respondenten zonder status geeft aan meer dan 5.000 euro per jaar aan sportgerelateerde kosten te maken die niet vergoed worden. De grootste groep respondenten met een A-status en stipendium, B-status en HP-status geeft aan dat de jaarlijkse niet vergoede sportkosten tussen de 1.500 - 5.000 euro bedragen.

Kosten binnen statusgroepen	0-1.500	1.500 en 5.000	> 5.000
A-status met stipendium	14%	47%	39%
A-status zonder stipendium	7%	33%	60%
B-status	23%	42%	35%
HP-status	14%	57%	29%
Geen status	9%	23%	68%

e. Enkele relevante cijfers

Uit de respons blijkt dat veruit de meeste respondenten meer dan 30 uur per week aan hun topsportcarrière (76%) besteden. Een groot deel van de respondenten (42%) geeft aan dat ze binnen 1 jaar na afloop van hun sportcarrière een opleiding willen gaan (ver)volgen.

Een groot aantal respondenten (72%) geeft verder aan na hun 30^e te stoppen met topsport.

Enkele relevante cijfers

76% van de topsporters besteedt meer dan 30 uur per week aan zijn/haar sport

42% van de topsporters wil binnen 1 jaar na stoppen met sport een opleiding volgen

72% van de topsporters gaat door met topsport tot na zijn/haar dertigste jaar

Er is een duidelijk verband tussen de inkomsten uit sport en het moment van stoppen met topsport. Zoals ook uit onderstaande tabel blijkt, zijn het voornamelijk de topsporters met een hoger inkomen uit sport (vanaf 30.000 euro per jaar) die verwachten langer door te gaan met hun topsportcarrière. Het verschil met de groep topsporters die minder dan 20.000 euro met hun sport verdient is erg groot; van deze groep verwacht circa 35% te stoppen met hun sport voor hun 30^e, tegenover circa 8% van de groep topsporters met een inkomen hoger dan 30.000 euro.

Inkomsten uit sport vs stoppen met sport	voor 25 jaar	tussen 25-30 jaar	na 30 jaar
0 - 10.000 euro	5%	29%	66%
10.000 - 20.000 euro	1%	37%	62%
20.000 - 25.000 euro	0%	26%	74%
25.000 - 30.000 euro	0%	21%	79%
30.000 - 35.000 euro	0%	0%	100%
35.000 - 40.000 euro	0%	9%	91%
40.000 - 55.000 euro	0%	12%	88%
Meer dan 55.000 euro	0%	9%	91%

f. Huidig gebruik van overbruggings- en/of pensioenregeling

Nagenoeg niemand van de respondenten maakt gebruik van een overbruggingsregeling. Ongeveer een kwart van de respondenten heeft aangegeven dat ze enig pensioen hebben opgebouwd. In sommige gevallen gaat het om slechts enkele maanden pensioenopbouw, terwijl er ook respondenten met een hoger inkomen zijn die pensioen opbouwen in eigen BV's. In veel gevallen is geen sprake van een volwaardige pensioenopbouw.

Regeling overbrugging en pensioen	Overbrugging	Pensioen
Geen regeling	99%	74%
Wel iets geregeld	1%	26%

Als we per status kijken naar wie er al (deels) pensioen heeft opgebouwd, dan zien we dat onder de groep sporters met een A-status zonder stipendium gemiddeld meer respondenten pensioen hebben opgebouwd.

Status	Al pensioen opgebouwd	Geen pensioen opgebouwd
A-status met stipendium	24%	76%
A-status zonder stipendium	37%	63%
B-status	28%	72%
HP-status	0%	100%
Geen status	18%	82%

Als we kijken naar de inkomensgroepen, dan valt op dat er juist in de groep respondenten met de laagste inkomsten uit sport relatief meer topsporters deels pensioen hebben opgebouwd. Voor een deel komt dit doordat onder deze groep topsporters een relatief groter aantal sporters inkomsten genereert buiten hun sport, bijvoorbeeld door een baan naast de sport waarin pensioen wordt opgebouwd.

Inkomsten	Al pensioen opgebouwd	Geen pensioen opgebouwd
0 - 10.000 euro	37%	63%
10.000 - 20.000 euro	14%	86%
20.000 - 25.000 euro	22%	78%
25.000 - 30.000 euro	28%	72%
30.000 - 35.000 euro	0%	100%
35.000 - 40.000 euro	9%	91%
40.000 - 55.000 euro	29%	71%
> 55.000 euro	18%	82%

g. Behoeftte aan overbruggings- en/of pensioenregeling

Behoeftte overbrugging

Daar waar duidelijk is dat er qua overbrugging en/of pensioen weinig is geregeld, geven de respondenten wel aan behoefte te hebben aan een overbruggings- en pensioenregeling. Een meerderheid van de respondenten (60%) geeft aan behoefte te hebben aan een overbruggingsregeling, terwijl 40% aangeeft er geen behoefte aan te hebben. Ruim een kwart van de respondenten is bereid om vanaf een bruto jaarinkomen van 20.000 euro geld opzij te zetten voor een overbruggingsregeling. Een meerderheid (60%) van de respondenten heeft die bereidheid vanaf een jaarinkomen van 25.000 euro. Een kleine 10% van de respondenten geeft aan nooit geld opzij te willen zetten voor een overbruggingsregeling.

Behoeftte pensioen

Een ruime meerderheid (73%) van de respondenten geeft aan behoefte te hebben aan een pensioenregeling. Ruim een kwart van de respondenten geeft aan vanaf een bruto jaarinkomen van 20.000 euro bereid te zijn om geld opzij te zetten ten behoeve van een pensioenregeling. Iets minder dan de helft heeft die bereidheid vanaf een jaarinkomen van 25.000 euro terwijl een ruime meerderheid die bereidheid heeft vanaf een bruto jaarinkomen van 30.000 euro. Bijna 7% van de topsporters geeft aan nooit bereid te zijn om geld voor een pensioenregeling opzij te zetten.

Behoeftte overbrugging en pensioen	Overbrugging	Pensioen
Wel behoefte aan een regeling	60%	73%
Geen behoefte aan een regeling	40%	27%
Bereid om vanaf 20.000 geld opzij te zetten	28%	26%
Bereid om vanaf 25.000 geld opzij te zetten	51%	47%
Bereid om vanaf 30.000 geld opzij te zetten	72%	68%
Niet bereid om geld opzij te zetten	10%	7%

Prioriteit

Beide regelingen worden als belangrijk ervaren, maar een overbruggingsregeling heeft voor meer respondenten prioriteit ten opzichte van een pensioenregeling.

Overbrugging- of pensioenregeling

Beide regelingen even belangrijk	35%
Overbruggingsregeling belangrijker	35%
Pensioenregeling belangrijker	24%
Beide niet belangrijk	6%

Opvallend is dat een grotere groep respondenten heeft aangegeven een overbruggingsregeling belangrijker te vinden dan een pensioenregeling. Hier tegenover staat dat de groep respondenten die heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan een overbruggingsregeling (40%), groter is dan de groep topsporters die heeft aangegeven geen behoefte te hebben aan een pensioenregeling (27%). Dit behoeft nader onderzoek.

Nader onderzoek behoefte overbrugging

De tabel hierna maakt duidelijk dat de groep respondenten met een A-status met stipendium en zeker de groep respondenten met een HP-status een (relatief) grotere behoefte heeft aan een overbruggingsregeling dan de overige groepen.

Status	Wel behoefte aan overbruggingsregeling	Geen behoefte aan overbruggingsregeling
A-status met stipendium	63%	37%
A-status zonder stipendium	50%	50%
B-status	52%	48%
HP-status	93%	7%
Geen status	43%	57%

Bijna de helft van het aantal respondenten dat op jaarbasis minder dan 10.000 euro verdient, geeft aan geen behoefte te hebben aan een overbruggingsregeling. De groep respondenten die minder dan 10.000 euro met hun sport verdient (namelijk 105 van de 276 respondenten) heeft een significante invloed op het percentage respondenten dat aangeeft geen behoefte te hebben aan een overbruggingsregeling. Een onderliggende aanname kan zijn dat deze groep respondenten zo weinig verdient dat ze daarom geen behoefte hebben aan een overbruggingsregeling; er is simpelweg geen geld om opzij te kunnen zetten. Bijna de helft van de respondenten die meer dan 55.000 euro verdienen (22 van de 276 respondenten), geeft aan geen behoefte te hebben aan een overbruggingsregeling. Mogelijk dat deze groep respondenten genoeg verdient om voldoende over te houden, zodat ze zich geen financiële zorgen maakt voor de overbruggingsperiode. Het zou ook kunnen zijn dat deze groep respondenten zich onvoldoende heeft verdiept in de voordelen die een overbruggingsregeling (juist voor hen) biedt.

Inkomsten	Wel behoefte aan overbruggingsregeling	Geen behoefte aan overbruggingsregeling
0 - 10.000 euro	51%	49%
10.000 - 20.000 euro	70%	30%
20.000 - 25.000 euro	65%	35%
25.000 - 30.000 euro	61%	39%
30.000 - 35.000 euro	75%	25%
35.000 - 40.000 euro	73%	27%
40.000 - 55.000 euro	57%	43%
> 55.000 euro	55%	45%

Nader onderzoek behoefte pensioen

Ook de behoefte aan een pensioenregeling is verder geanalyseerd. Voornamelijk respondenten met een B-status en respondenten zonder status hebben minder behoefte aan een pensioenregeling dan de andere groepen topsporters. Opvallend is dat alle respondenten met een HP-status aangeven behoefte te hebben aan een pensioenregeling. Ook de groep respondenten met een A-status heeft bovengemiddeld behoefte aan een pensioenregeling.

Status	Behoeftte aan pensioenregeling	Geen behoefte aan pensioenregeling
A-status met stipendium	79%	21%
A-status zonder stipendium	70%	30%
B-status	58%	42%
HP-status	100%	0%
Geen status	50%	50%

Indien de behoefte aan een pensioenregeling niet aan statussen maar aan inkomens wordt gekoppeld, levert dat het volgende overzicht op.

Inkomsten	Wel behoefte aan pensioenregeling	Geen behoefte aan pensioenregeling
0 - 10.000 euro	62%	38%
10.000 - 20.000 euro	79%	21%
20.000 - 25.000 euro	87%	13%
25.000 - 30.000 euro	85%	15%
30.000 - 35.000 euro	87%	13%
35.000 - 40.000 euro	60%	40%
40.000 - 55.000 euro	60%	40%
> 55.000 euro	67%	33%

Voor zowel de overbruggings- als de pensioenregeling geldt dat een bovengemiddeld groot aantal topsporters met het laagste inkomen uit sport, aangeeft geen behoefte te hebben aan deze regelingen. Deze groep vertegenwoordigt bijna de helft van het totaal aantal topsporters dat aangeeft geen behoefte te hebben. De vraag is of zij wel behoefte zouden hebben als zij meer zouden verdienen. De tabel hieronder laat zien dat de groep sporters met een jaarinkomen uit sport lager dan 10.000 euro, bereid is geld opzij te zetten voor een overbruggings- of pensioenregeling. De meerderheid is bereid om geld opzij te zetten bij een inkomen vanaf circa 25.000. Een zeer gering percentage van de respondenten is nooit bereid om geld opzij te zetten. Voorzichtige conclusie zou dan ook kunnen zijn dat deze groep wel degelijk meer behoefte heeft aan beide regelingen, maar dat dat onvoldoende naar voren komt omdat ze nu te weinig verdienen.

Bereidheid inkomensgroep 0 - 10.000 om geld opzij zetten

	>10.000	>20.000	>25.000	>30.000	>35.000	>40.000	> 50.000	Nooit
Overbrugging	11%	13%	21%	22%	19%	5%	5%	4%
Pensioen	13%	19%	19%	18%	12%	9%	3%	7%

3. Conclusies

1. Nagenoeg geen van de respondenten heeft op dit moment een overbruggingsregeling.
2. Ruim een kwart van de respondenten heeft (deels) pensioen opgebouwd, veelal vanuit een ander of eerder dienstverband.
3. 60% van de respondenten heeft behoefte aan een overbruggingsregeling.
4. Van de respondenten die nog geen pensioen heeft opgebouwd, heeft 73% behoefte aan een pensioenregeling.
5. Een hogere prioriteit ligt bij een regeling ter overbrugging van de periode tussen het stoppen met topsport en het starten van een nieuwe carrière.
6. Circa de helft van respondenten (51%) is bereid om vanaf een bruto jaarinkomen van 25.000 euro geld opzij te zetten voor een overbruggingsregeling. Voor de pensioenregeling ligt dat iets lager (47%).
7. Het merendeel van de respondenten verdient minder dan 25.000 euro bruto per jaar. 61% van de respondenten heeft in 2013 met hun sport minder dan 20.000 euro bruto verdiend. 38% van de respondenten verdiende in 2013 met hun sport minder dan 10.000 euro bruto. 8% van de respondenten verdiende in 2013 meer dan 55.000 euro bruto.
8. Ook de verdiensten buiten de sport zijn in de meeste gevallen laag. 84% van de respondenten verdiende in 2013 buiten hun sport niet meer dan 10.000 euro bruto.
9. Naast reguliere vaste kosten (dagelijks levensonderhoud, kosten woning, etc.) hebben topsporters te maken met kosten voor de uitoefening van het vak van topsporter, waardoor sparen voor later lastig is. Naast kosten die vergoed worden door NOC*NSF, sportbond, club, werkgever of andere partijen, is 43% van de respondenten meer dan 5.000 euro per jaar kwijt aan topsportkosten.

10. Op basis van de voorgaande punten is de conclusie gerechtvaardigd dat de behoefte aan beide regelingen groot is, maar er weinig geld onder topsporters beschikbaar is, om voor een overbruggingsperiode of pensioen opzij te zetten.
11. Topsport is in de meeste gevallen een fulltime bezigheid. 76% van de respondenten besteedt meer dan 30 uur per week aan hun topsportcarrière.
12. 42% van de respondenten geeft aan binnen een jaar na afloop van hun sportcarrière een opleiding te willen gaan (ver)volgen, terwijl 72% van de respondenten aangeeft na hun 30^e te stoppen met topsport. Daar is tijd en geld voor nodig, terwijl de huidige studiefinanciering niet beschikbaar is voor studenten ouder dan 30 jaar en het effect van het nieuwe sociaal leenstelsel op studerende topsporters op dit moment nog niet duidelijk is. In veel gevallen hebben topsporters in die overbruggingsperiode minder inkomsten dan tijdens de sportcarrière.
13. Er lijkt een verband tussen inkomsten uit sport en het moment van stoppen met topsport. Topsporters met een hoger inkomen uit sport (vanaf 30.000 euro bruto per jaar) verwachten langer door te gaan met hun topsportcarrière, dan de groep topsporters die minder dan 20.000 euro bruto met hun sport verdient.

4. Vervolg

De resultaten van de enquête geven voldoende aanleiding om verder te gaan op de ingeslagen weg en in overleg met experts en de overheid te onderzoeken of en welke faciliteiten voor topsporters kunnen worden uitgewerkt.

De uitkomsten van de enquête zijn inmiddels gedeeld met de overheid; primair met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport, maar ook met het ministerie van Financiën.

Het ligt voor de hand om naast de ministeries van VWS (vanwege onder meer de relatie met de stipendiumregeling voor topsporters) en Financiën (vanwege de relatie met financiële en fiscale aspecten), ook de ministeries van OCW (vanwege de relatie met onderwijsfaciliteiten voor topsporters en studiefinanciering/sociaal leenstelsel) en Sociale Zaken (vanwege de relatie met de werknemersverzekeringen en bijbehorende uitkeringen) te betrekken.

Op basis van de resultaten van de enquête, eerdere onderzoeken zoals de Topsportklimaatmeting 2012 en de gesprekken die NOC*NSF, de NOC*NSF Atletencommissie en NL Sporter tot nu toe met tal van experts hebben gehad, worden de komende periode:

1. vervolgonderzoek en –analyse uitgevoerd op een aantal specifieke thema's, zoals de financiële situatie van oud-topsporters en de studieduur van topsporters.
2. oplossingsrichtingen in kaart gebracht. Daarbij worden ook regelingen en faciliteiten in andere sectoren en in het buitenland onderzocht.
3. het gesprek aangaan met de overheid over het inrichten van een werkgroep, bestaand uit de ministeries VWS, Financiën, OCW en Sociale Zaken, om nog in 2014 tot concrete voorstellen te komen.



Nederlands
Olympisch Comité
Nederlandse
Sport Federatie